

Сведения о планируемом заседании комиссии, о принятых комиссией решениях

5 мая 2015 года состоялось заседание комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Арбитражного суда Республики Хакасия и урегулированию конфликта интересов (далее - Комиссия).

На заседании Комиссии рассмотрены вопросы:

1) об изучении и обсуждении:

- Положения о порядке проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера судьи суда общей юрисдикции, военного и арбитражного суда, мирового судьи, его супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 18.03.2015;

- письма Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 13.03.2015 № СД-АГ/366 о необходимости внесения уточнений и дополнений в перечни должностей федеральной государственной гражданской службы судов, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и Методических рекомендаций Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций;

- письма Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 23.03.2015 № СД-АГ/422 о Правилах сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.01.2015 № 29;

2) о рассмотрении уведомления федерального государственного гражданского служащего Арбитражного суда Республики Хакасия о намерении выполнять иную оплачиваемую работу;

3) о рассмотрении уведомления регионального филиала коммерческой организации о приеме на работу лица, ранее замещавшего в Арбитражном суде Республики Хакасия должность помощника судьи;

4) о рассмотрении обращения лица, ранее замещавшего должность ведущего специалиста финансового отдела Арбитражного суда Республики Хакасия, о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации (выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации);

5) о рассмотрении уведомления некоммерческой организации о приеме на работу лица, ранее замещавшего в Арбитражном суде Республики Хакасия должность ведущего специалиста финансового отдела.

По итогам рассмотрения первого вопроса информация принята к сведению.

По второму вопросу Комиссия признала, что педагогическая деятельность во внеслужебное время в образовательном учреждении не создает конфликта интересов при прохождении государственным гражданским служащим

государственной службы в Арбитражном суде Республики Хакасия.

По третьему, четвертому и пятому вопросам:

Комиссия, с учетом статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», пункта 13 Положения о Комиссии, мотивированного заключения отдела кадров и государственной службы арбитражного суда, пришла к выводу о том, что лицу, ранее замещавшему должность помощника судьи арбитражного суда, не требуется согласие Комиссии для работы в региональном филиале коммерческой организации, поскольку указанная должность не включена в Перечень должностей и во время прохождения государственной службы в арбитражном суде помощник судьи не осуществлял отдельные функции государственного управления в отношении регионального филиала коммерческой организации;

рассмотрев уведомление лица, ранее замещавшего должность ведущего специалиста финансового отдела Арбитражного суда Республики Хакасия, уведомление некоммерческой организации, Комиссия пришла к выводу, что замещение на условиях трудового договора должности в некоммерческой организации не влечет конфликта интересов, поскольку в должностные обязанности государственного служащего не входили функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

Комиссия установила, что лицом соблюдены требования законодательства о противодействии коррупции и локальных актов арбитражного суда в части порядка и срока обращения о даче согласия на замещение должности.