

**Член семьи военнослужащего Вооруженных Сил Российской Федерации, заключившего контракт с Министерством обороны Российской Федерации об отправке в зону проведения Специальной военной операции (СВО)**

**Чаптыкова Анжелика Михайловна**

655016, г. Абакан, Республика Хакасия, ул. Лермонтова, д. 21, корпус 1, кв. 150

e-mail: angelika\_chapty@mail.ru

тел. 8 923 216 0688

13.08.2026 г.

**Управление Судебного департамента**

**в Красноярском крае**

**Начальнику Петрусеву Д.В.**

**660049, г. Красноярск,**

**пр. Мира, д. 86**

*О досрочном прекращении полномочий и привлечении к уголовной ответственности И.о. Председателя и Заместителя*

*Председателя Арбитражного суда Республике Хакасия Дьяковой О.В.,*

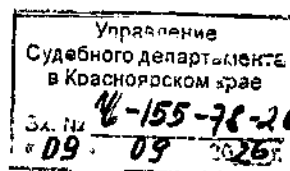
*судьи Арбитражного суда Республике Хакасия Кушнира В.О.,*

*экс-Председателя и судьи Арбитражного суда Республике Хакасия Циплякова В.В.*

**ЖАЛОБА**

**в соответствии со ст. ст. 3, 32, 33 Конституции Российской Федерации, ст. ст. 2, 5, 9, 10, 12, 15, 16 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ, ст. ст. 447-451 УПК РФ**

В порядке антитеррористических и антиэкстремистских мероприятий, профилактики терроризма и экстремизма, минимизации и ликвидации последствий их проявлений ООО «Хакпищеснаб» неоднократно представляло Арбитражному суду Республики Хакасия (далее РХ) информацию о возможной причастности Главы КФХ Павлушкина М.М., директора ООО «Енисей» Попова Д.А., 100 % учредителя ООО «Енисей», ИП Сиротина О.П, их представителей Беляевой Н.С., Солушкиной И.Н. к деятельности теневого банковского холдинга - межрегионального организованного преступного сообщества (ОПС), члены которого занимаются систематической, профессиональной выдачей займов юридическим лицам, предпринимателям, населению, не имея банковской лицензии, без соблюдения обязательных требований по противодействию финансирования терроризма, экстремистской деятельности и финансирования распространения оружия массового уничтожения, легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, коррупции, выдавая займы под процент годовых на условиях срочности, возвратности и возмездности, извлекая из данной преступной нелегальной банковской деятельности доходы в особо крупном размере.



Членами теневого банковского холдинга ИП Колесникова А.В., в том числе Главой КФХ Павлушкиным М.М., директором ООО «Енисей» Поповым Д.А. и 100 % учредителем ООО «Енисей» и ИП Сиротиным О.П. предположительно более 10 лет сознательно и умышленно систематически нарушаются ст. ст. 2, 4, 6, 7.1 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ, Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ, Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ, Указ Президента Российской Федерации (далее РФ) от 15.02.2006 г. № 116 "О мерах по противодействию терроризму", Указ Президента РФ от 28.12.2024 г. № 1124 "Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в РФ", Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием", Постановление Правительства РФ от 06.08.2015 г. № 804 "Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, других юридических лиц, а также физических лиц", Уголовный кодекс РФ, КоАП РФ и другие нормативные акты РФ.

При осуществляемой вышеуказанными предпринимателями бесконтрольной, безнадзорной, систематической, профессиональной выдаче займов в больших объёмах и суммах третьим лицам на протяжении длительного времени при полном несоблюдении обязательных требований, установленных Федеральным законом "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ, имеется прямая угроза получения займов заёмщиками, включёнными в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, существует реальный риск вовлечения нелегальных кредиторов: ИП Колесникова А.В., ИП Руденко М.С. (жена Колесникова А.В.), ИП Колесникова Д.А. (сын Колесникова А.В.), ИП и 100 % учредителя ООО «Енисей» Сиротина О.П., Попова Д.А., Главы КФХ Павлушкина М.М. и возможно других аффилированных Колесникову А.В. предпринимателей в преступную деятельность по финансированию терроризма, экстремистской деятельности и финансированию распространения оружия массового уничтожения, легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, их действиями создаётся реальная угроза безопасности РФ в условиях СВО.

Нелегальная деятельность данной преступной группы предпринимателей во главе с Колесниковым А.В., в составе Главы КФХ Павлушкина М.М., директора ООО «Енисей» Попова Д.А. и 100 % учредителя ООО «Енисей» и ИП Сиротина О.П. и других по систематической, профессиональной выдаче займов неограниченному кругу лиц на протяжении длительного времени может реально иметь в условиях проведения РФ на территории Украины Специальной военной операции такие негативные последствия, как финансирование террористической деятельности, включающей: организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористических актов, подстрекательство к террористическому акту; организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре; вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта; пропаганду, идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности; совершение террористических актов - совершение взрыва, диверсий, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Нелегальная и незаконная деятельность данной преступной группы предпринимателей во главе с Колесниковым А.В., в составе Главы КФХ Павлушкина М.М., директора ООО «Енисей» Попова Д.А. и 100 % учредителя ООО «Енисей» и ИП Сиротина О.П. и других по систематической, профессиональной выдаче займов неограниченному кругу лиц на протяжении длительного времени может реально иметь в условиях проведения РФ на территории Украины Специальной военной операции такие негативные последствия, как финансирование

экстремистской деятельности, включающей: насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности РФ (в том числе отчуждение части территории РФ); публичное оправдание терроризма; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения; использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций; публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения; организацию и подготовку указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению; содействие в организации указанных деяний, в их подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Нелегальная и незаконная деятельность данной преступной группы предпринимателей во главе с Колесниковым А.В., в составе Главы КФХ Павлушкина М.М., директора ООО «Енисей» Попова Д.А. и 100 % учредителя ООО «Енисей» и ИП Сиротина О.П. и других по систематической выдаче займов неограниченному кругу лиц на протяжении длительного времени может реально иметь в условиях проведения РФ на территории Украины Специальной военной операции такие негативные последствия, как выдача займов иностранным агентам, лицам, получившим поддержку и (или) находящимся под иностранным влиянием, занимающимся целенаправленным сбором сведений в области военной, военно-технической деятельности РФ, нежелательным организациям.

Бесконтрольная, нелегальная и незаконная деятельность данной преступной группы предпринимателей во главе с Колесниковым А.В., в составе Главы КФХ Павлушкина М.М., директора ООО «Енисей» Попова Д.А. и 100 % учредителя ООО «Енисей» и ИП Сиротина О.П., и других по систематической выдаче займов на протяжении длительного времени без банковской лицензии и должного контроля за соблюдением требований законодательства о противодействии финансированию терроризма, экстремизма и распространения оружия массового уничтожения неограниченному кругу лиц создаст реальную угрозу безопасности РФ, реально может иметь в условиях проведения РФ на территории Украины Специальной военной операции такие негативные последствия, как оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности РФ, может являться благодатной почвой, рассадником, очагом, источником, фактором, провоцирующим и содействующим, может являться пособничеством совершению уголовных преступлений, предусмотренных такими статьями Уголовного кодекса РФ как: ст. 275 (Государственная измена), ст. 275.1 (Сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией), ст. 276 (Шпионаж), ст. 276.1 (Оказание помощи противнику в деятельности, заведомо направленной против безопасности РФ), ст. 277 (Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), ст. 278 (Насильственный захват власти или насильственное удержание власти), ст. 279 (Вооруженный мятеж), ст. 280 (Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности), ст. 280.1 (Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ), ст. 280.2 (Нарушение территориальной целостности РФ), ст. 280.3 (Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил РФ в целях защиты интересов РФ и её граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами РФ своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ или войска национальной гвардии РФ), ст. 280.4 (Публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства), ст. 281



(Диверсия), ст. 281.1 (Содействие диверсионной деятельности), ст. 281.2 (Прохождение обучения в целях осуществления диверсионной деятельности), ст. 281.3 (Организация диверсионного сообщества и участие в нём), ст. 282 (Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства), ст. 282.1 (Организация экстремистского сообщества), ст. 282.2 (Организация деятельности экстремистской организации и участие в деятельности такой организации), ст. 282.3 (Финансирование экстремистской деятельности), ст. 282.4 (Неоднократная пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами).

Заёмщиками данной преступной группы предпринимателей - нелегальных кредиторов во главе с Колесниковым А.В. в составе Главы КФХ Павлушкина М.М., директора ООО «Енисей» Попова Д.А., 100 % учредителя ООО «Енисей» и ИП Сиротина О.П. и других в ходе массовой систематической бесконтрольной неограниченной выдачи займов на протяжении длительного времени без банковской лицензии и должного контроля за соблюдением требований законодательства о противодействии финансированию терроризма, экстремизма, распространения оружия массового уничтожения, иностранных агентов, нежелательных организаций неограниченному кругу лиц, могли и могут быть организации и физические лица, в отношении которых у ФСБ России, Министерства юстиции РФ, Росфинмониторинга имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, например, «Аль-Каида», «Исламское государство» (ИГИЛ), «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», «Братья-мусульмане», деструктивная секта «Аум синрикё», террористическое сообщество «Сеть», «Национал-социализм/Белая сила» (NS/WP), структурные подразделения международного молодёжного движения «Колумбайн», «Хайят Тахрир аш-Шам», структурные подразделения «Правого сектора», «Русского добровольческого корпуса», Легиона «Свобода России», Сибирского батальона, Интернационального легиона территориальной обороны Украины, вооружённых сил Украины, «Международного общественного движения ЛГБТ», Далерджон Мирзоев, Саидакрами Рачабализода, Шамсидин Фаридуни, Мухаммадсобир Файзов и другие участники нападения на «Крокус Сити Холл», представители оппозиции государственной законной власти в РФ Евгений Киселёв (журналист), Леонид Волков, Иван Жданов, Юлия Навальная, Любовь Соболь, Дмитрий Гордон, Илья Пономарёв, Артур Смольянинов, Борис Кагарлицкий, Михаил Ходорковский, Михаил Касьянов, Евгений Чичваркин, Виктор Шендерович, также заёмщиками могли и могут быть донаторы и спонсоры Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) Навального А. и других запрещённых и преследуемых в РФ, враждебных к РФ юридических и физических лиц (\*вышеуказанные организации признаны террористическими и экстремистскими, запрещены на территории РФ, вышеуказанные физические лица признаны террористами и экстремистами на территории РФ).

Согласно «Обзору по отдельным вопросам судебной практики, связанным с принятием судами мер противодействия незаконным финансовым операциям», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020 г., в судебной практике выявляются факты обращения в суд недобросовестных участников гражданского оборота в целях легализации доходов, полученных в результате нарушения законодательства, выраженное в иных формах намерение использовать механизм принудительного исполнения судебных актов для придания правомерного вида доходам, полученным незаконным путем.

Выявление подобных фактов требует реагирования со стороны судов, поскольку укрепление законности и предупреждение правонарушений является одной из задач судопроизводства (часть 3 статьи 2 Арбитражного процессуального кодекса РФ, статья 2 Гражданского процессуального кодекса РФ, пункт 4 статьи 3 Кодекса административного судопроизводства РФ).

На основании указанных положений при рассмотрении экономических споров арбитражные суды, а также суды общей юрисдикции при рассмотрении дел в порядке гражданского и административного судопроизводства, в целях достижения задач судопроизводства вправе в рамках руководства процессом по своей инициативе проверять обстоятельства, касающиеся возможного обращения участников оборота к судебному порядку разрешения споров в целях легализации доходов, полученных с нарушением законодательства, и учитывать данные обстоятельства при разрешении отдельных процессуальных вопросов

(процессуальное правопреемство, изменение порядка и способа исполнения судебного акта и т.п.), при рассмотрении дел по существу.

В связи с необходимостью выполнения судами требований закона, направленных на противодействие незаконным финансовым операциям, в целях обеспечения единообразного применения законодательства Верховный Суд РФ, руководствуясь пунктом 1 части 7 статьи 2 и пунктом 7 части 1 статьи 7 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ "О Верховном Суде РФ", дал следующие разъяснения:

6. Выявление при разрешении экономических и иных споров, возникающих из гражданских отношений, обстоятельств, свидетельствующих о направленности действий участников оборота на придание правомерного вида доходам, полученным незаконным путем, может являться основанием для вывода о ничтожности соответствующих сделок как нарушающих публичные интересы и для отказа в удовлетворении основанных на таких сделках имущественных требований, применении последствий недействительности сделок по инициативе суда.

Суд, установив, что действия (сделки) участников оборота вызывают сомнения в том, не связаны ли они с намерением совершения незаконных финансовых операций, определяет круг обстоятельств, позволяющих устранить указанные сомнения, в частности, имеющих значение для оценки действительности сделок, и предлагает участвующим в деле лицам дать необходимые объяснения по этим обстоятельствам и представить доказательства.

На основании пункта 2 статьи 168 Гражданского кодекса РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В п. 75 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ" указано, что применительно к статьям 166 и 168 ГК РФ под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды.

Исходя из этого сделки, направленные на придание правомерного вида операциям с денежными средствами и имуществом, полученным незаконным путем, в том числе мнимые и притворные сделки, а также сделки, совершенные в обход положений законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, могут быть признаны посягающими на публичные интересы и ничтожными, что исключает возможность удовлетворения судом основанных на таких сделках имущественных требований, не связанных с их недействительностью.

На основании пункта 4 статьи 166 ГК РФ в целях защиты публичных интересов суд также вправе по собственной инициативе применить последствия недействительности указанных ничтожных сделок.

8. Требования, вытекающие из долговых обязательств (выдачи векселей), не подлежат удовлетворению, если судом установлено, что оформление долгового обязательства (выдача и предъявление векселя к оплате) направлено на придание правомерного вида незаконным финансовым операциям.

9. Обход участниками гражданского оборота положений законодательства в противоправных целях, связанных с совершением незаконных финансовых операций, может являться основанием для вывода о недействительности сделки и отказа в удовлетворении требований, предъявленных в суд в этих целях.

В практике судов имеются примеры отказа в удовлетворении требований, заявленных в целях придания правомерного вида незаконным финансовым операциям, на основании пунктов 3 - 4 статьи 1 и статьи 10 Гражданского кодекса РФ, запрещающих участникам гражданского оборота извлекать преимущества из своего незаконного и недобросовестного поведения



(злоупотребление правом), в частности, устанавливающих запрет совершения действий в обход закона с противоправной целью (пункт 3 статьи 10 Гражданского кодекса РФ).

Согласно разъяснениям, данным в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ", к сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена. В частности, такая сделка может быть признана недействительной на основании положений статьи 10 и пунктов 1 или 2 статьи 168 Гражданского кодекса РФ.

Таким образом, реальность обязательств по сделке не исключает право суда отказать в удовлетворении требований, основанных на сделке, если целью ее совершения являлся обход запретов и ограничений, установленных законодательством о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма; законодательством о банках и банковской деятельности; валютным законодательством и т.п.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 02.12.1990 г. № 395-1 "О банках и банковской деятельности" к банковским операциям относятся:

1) привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады (до востребования и на определенный срок);

2) размещение указанных в пункте 1 настоящей части привлеченных средств от своего имени и за свой счет;

В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 02.12.1990 г. № 395-1 "О банках и банковской деятельности" осуществление банковских операций производится только на основании лицензии, выдаваемой Банком России в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, за исключением случаев, указанных в частях девятой и десятой настоящей статьи и в Федеральном законе "О национальной платежной системе".

Формы лицензий на осуществление банковских операций для кредитных организаций и иностранных банков, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации через свои филиалы, устанавливаются Банком России.

Лицензии, выдаваемые Банком России, учитываются в реестре выданных лицензий на осуществление банковских операций.

В лицензии на осуществление банковских операций указываются банковские операции, на осуществление которых данная кредитная организация или филиал иностранного банка имеет право, а также валюта, в которой эти банковские операции могут осуществляться.

Лицензия на осуществление банковских операций выдается без ограничения сроков ее действия.

Осуществление юридическим лицом банковских операций без лицензии, если получение такой лицензии является обязательным, влечет за собой взыскание с такого юридического лица всей суммы, полученной в результате осуществления данных операций, а также взыскание штрафа в двукратном размере этой суммы в федеральный бюджет. Взыскание производится в судебном порядке по иску прокурора, соответствующего федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на то федеральным законом, или Банка России.

Банк России вправе предъявить в арбитражный суд иск о ликвидации юридического лица (о прекращении деятельности филиала иностранного банка), осуществляющего без лицензии банковские операции, если получение такой лицензии является обязательным.

Граждане, незаконно осуществляющие банковские операции, несут в установленном законом порядке гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность.

В производстве Арбитражного суда РХ в составе судьи Кушнира В.О. находятся:

Дело № А74-14118/2025 по иску Главы КФХ Павлушкина М.М. к ООО «Хакпищеснаб» о взыскании 6 621 778 руб. 85 коп., в том числе 6 399 241 руб. 05 коп. долга по договорам денежного займа от 07.08.2020 г., от 07.09.2020 г., от 29.06.2022 г. и 222 537 руб. 80 коп. процентов по договорам денежного займа от 07.08.2020 г., от 29.06.2022 г. и по встречному иску ООО «Хакпищеснаб» к Главе КФХ Павлушкину М.М. о признании недействительными данных договоров займа.

Дело № А74-12847/2024 по иску ООО «Енисей» к ООО «Хакпищеснаб» о взыскании 14 603 456 руб. по договору поставки б/н от 28.08.2019 г. и по встречному иску ООО «Хакпищеснаб» к ООО «Енисей» о признании недействительным данного договора поставки.

Осуществляя преступную деятельность, данные иски Глава КФХ Павлушкин М.М., директор ООО «Енисей» Попов Д.А. и 100 % учредитель ООО «Енисей» Сиротин О.П. предъявили к ООО «Хакпищеснаб» по указанию руководителя ОПС ИП Колесникова А.В. в целях отмывания (легализации) преступных доходов.

Предположительно, что заключение договоров денежного займа от 07.08.2020 г., от 07.09.2020 г., от 29.06.2022 г. Глава КФХ Павлушкин М.М., а также заключение договора поставки б/н от 28.08.2019 г., оплату и расчёты за продукты питания первичным поставщикам по договору поставки директор ООО «Енисей» Попов Д.А. и 100 % учредитель ООО «Енисей» Сиротин О.П. осуществили в целях отмывания (легализации) доходов, денежных средств и имущества, приобретенных преступным путем, сбыта имущества и денежных средств, заведомо добытых преступным путем, за счёт преступных доходов, полученных ими в ходе незаконной банковской деятельности без соблюдения обязательных требований по проверке заёмщиков на нахождение их в Перечне организаций и лиц, причастных к терроризму, экстремизму и распространению оружия массового поражения, а также за счёт преступных доходов, полученных в ходе уклонения от уплаты налогов.

Все материалы дела № А74-14118/2025 по иску Главы КФХ Павлушкина М.М. к ООО «Хакпищеснаб» о взыскании 6 621 778 руб. 85 коп., в том числе 6 399 241 руб. 05 коп. долга по договорам денежного займа от 07.08.2020 г., от 07.09.2020 г., от 29.06.2022 г. и 222 537 руб. 80 коп. процентов по договорам денежного займа от 07.08.2020 г., от 29.06.2022 г. и по встречному иску ООО «Хакпищеснаб» к Главе КФХ Павлушкину М.М. о признании недействительными данных договоров займа, а также материалы дела № А74-12847/2024 по иску ООО «Енисей» к ООО «Хакпищеснаб» о взыскании 14 603 456 руб. по договору поставки б/н от 28.08.2019 г. и по встречному иску ООО «Хакпищеснаб» к ООО «Енисей» о признании недействительным договора поставки б/н от 28.08.2019 г., являются, предположительно, вещественными доказательствами и одними из многочисленных эпизодов преступной деятельности организованного преступного сообщества (ОПС) Колесникова А.В. и его доверенных лиц, в составе директора ООО «Енисей» Попова Д.А., 100 % учредителя ООО «Енисей» и ИП Сиротина О.П., Главы КФХ Павлушкина М.М., представителей Беляевой Н.С. и Солушкиной И.Н. по совершению уголовных преступлений, предусмотренных ст. 210 УК РФ (Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)), ст. 172 УК РФ (Незаконная банковская деятельность, совершённая организованной группой лиц с извлечением дохода в особо крупном размере), ст. 198 УК РФ (Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов), ст. 174 УК РФ (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путём), ст. 174.1 (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления), ст. 175 УК РФ (Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путём), ч. 4 ст. 159 УК РФ (Мошенничество, совершённое организованной группой в особо крупном размере, а также сопряжённое с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, т.к. это деяние повлекло причинение значительного ущерба), ст. 330 УК РФ (Самоуправство), ст. 158 УК РФ (Кража), ст. 160 УК РФ (Присвоение), ст. 167 УК РФ (Умышленные уничтожение или повреждение имущества), ст. 19.1. КоАП РФ (Самоуправство), ст. 275 УК РФ (Государственная измена), ст. 205.1 (Содействие террористической деятельности), ст. 282.3 УК РФ (Финансирование экстремистской деятельности).

В соответствии с п. 4 ст. 66 АПК РФ лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно



находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства.

ООО «Хакпищеснаб» не может самостоятельно получить доказательства, подтверждающие требования встречного иска о признании недействительными договоров денежного займа от 07.08.2020 г., от 07.09.2020 г., от 29.06.2022 г., заключенных между ООО «Хакпищеснаб» и Главой КФХ Павлушкиным М.М., а также встречного иска о признании недействительным договора поставки б/н от 28.08.2019 г., заключенного между ООО «Хакпищеснаб» и ООО «Енисей», а именно, доказательства, того, что денежные средства по договорам займов между КФХ Павлушкиным М.М. и ООО «Хакпищеснаб» были предоставлены Главой КФХ Павлушкиным М.М., а также то, что товары по договору поставки между ООО «Енисей» и ООО «Хакпищеснаб» были поставлены (что требует отдельного подтверждения), в целях отмывания (легализации) доходов, денежных средств и имущества, приобретенных преступным путем, сбыта имущества и денежных средств, заведомо добытых преступным путем, за счёт преступных доходов, полученных Главой КФХ Павлушкиным М.М., директором ООО «Енисей» Поповым Д.А. и 100 % учредителем ООО «Енисей» Сиротиным О.П. в ходе незаконной банковской деятельности без соблюдения ими обязательных Правил внутреннего контроля, требований по проверке заёмщиков на нахождение их в Перечне организаций и лиц, причастных к терроризму, экстремизму и распространению оружия массового поражения, а также за счёт преступных доходов, полученных в ходе уклонения от уплаты налогов, что Глава КФХ Павлушкин М.М., директор ООО «Енисей» Попов Д.А. и 100 % учредитель ООО «Енисей» Сиротин О.П. предположительно профессионально, систематически выдают займы за счёт привлечённых кредитов коммерческих банков, займов юридических и физических лиц.

На неоднократные запросы ООО «Хакпищеснаб» по Главе КФХ Павлушкину М.М., директору ООО «Енисей» Попову Д.А., 100 % учредителю ООО «Енисей» и ИП Сиротину О.П. УФНС РФ по РХ постоянно отказывает в предоставлении запрошенных сведений.

В порядке антитеррористических и антиэкстремистских мероприятий, профилактики терроризма и экстремизма, минимизации и ликвидации последствий их проявлений, согласно ст. ст. 2, 4, 6, 7.1 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ, согласно нормам, изложенным в нормативно-правовых актах: Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ, Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ, Указ Президента Российской Федерации (далее РФ) от 15.02.2006 г. № 116 "О мерах по противодействию терроризму", Указ Президента РФ от 28.12.2024 г. № 1124 "Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в РФ", Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием", Концепция противодействия терроризму в РФ, утв. Президентом РФ 05.10.2009 г., Постановление Правительства РФ от 06.08.2015 г. № 804 "Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, других юридических лиц, а также физических лиц", Уголовный кодекс РФ, КоАП РФ и других нормативно-правовых актов РФ, руководствуясь, ст. 66 АПК РФ, ООО «Хакпищеснаб» направило судье Арбитражного суда РХ Кушнину В.О. ходатайства об истребовании в УФНС РФ, по РХ банковских выписок по расчётным счетам Главы КФХ Павлушкина М.М., ООО «Енисей», директора ООО «Енисей» Попова Д.А., 100 % учредителя ООО «Енисей» Сиротина О.П. с указанием финансовых операций по предоставлению ими займов юридическим и физическим лицам, возврату им займов и процентов по ним юридическими и физическими лицами, договоры займов между ними и третьими лицами, об истребовании банковских выписок о привлечении ими денежных средств у коммерческих банков, физических и юридических лиц для последующей выдачи займов третьим лицам без банковской лицензии, кредитных договоров с коммерческими банками о получении ими кредитов, в том числе Хакасским муниципальным банком, договоров займов с кредиторами - юридическими и физическими лицами, возврату ими кредитов и процентов по ним коммерческим банкам, займов и процентов по ним юридическим и физическим лицам.

Однако определениями от 23.07.2026 г. по делу № А74-14118/2025 и по делу № А74-12847/2024 судья Арбитражного суда РХ Кушнин В.О. немотивированно, необоснованно, противозаконно отказал ООО «Хакпищеснаб» в удовлетворении данных ходатайств об

истребовании вышеуказанных документов, подтверждающих совершение Главой КФХ Павлушкиным М.М., ООО «Енисей», директором ООО «Енисей» Поповым Д.А., 100 % учредителем ООО «Енисей» Сиротинным О.П. ничтожных и недействительных гражданских сделок, заключённых в нарушение ст. ст. 166-170 ГК РФ, нарушающих требования закона или иного правового акта, совершенных с целью, противной основам правопорядка или нравственности, совершенных под влиянием существенного заблуждения, мнимых и притворных сделок, маскирующих, прикрывающих, придающих правомерный вид преступной деятельности по отмыванию (легализации) доходов, денежных средств и имущества, приобретенных преступным путем, сбыту имущества и денежных средств, заведомо добытых преступным путем, за счёт преступных доходов, полученных в ходе незаконной банковской деятельности без соблюдения обязательных требований по проверке заёмщиков на нахождение их в Перечне организаций и лиц, причастных к терроризму, экстремизму и распространению оружия массового поражения, а также за счёт преступных доходов, полученных в ходе уклонения от уплаты налогов.

Определением Арбитражного суда РХ в составе судьи Кушнера В.О. от 24.12.2025 г. по делу № А74-14118/2025 исковое заявление Главы КФХ Павлушкина М.М. было принято и возбуждено производство по делу при отсутствии досудебной претензии, несмотря на очевидные, вопиющие и откровенные нарушения истцом Главой КФХ Павлушкиным М.М. ст. ст. 125, 126 АПК РФ о соблюдении обязательного претензионного досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, который является обязательным в силу закона.

Определением от 17.04.2026 г. по делу № А74-14118/2025 судья Арбитражного суда РХ Кушнер В.О. отказал в удовлетворении ходатайства ООО «Хакпищеснаб» № 22\2026 от 11.02.2026 г. об оставлении искового заявления Главы КФХ Павлушкина М.М. без рассмотрения по надуманным причинам, которые не предусмотрены действующим законодательством, несмотря на очевидные, вопиющие и откровенные нарушения истцом Главой КФХ Павлушкиным М.М. ст. ст. 125, 126 АПК РФ о соблюдении обязательного претензионного досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, который является обязательным в силу закона.

Определением от 17.09.2025 г. по делу № А74-12847\2024 судья Арбитражного суда РХ Кушнер В.О. 17.09.2025 г. необоснованно и противозаконно не удовлетворил ходатайство ООО «Хакпищеснаб» об оставлении иска без рассмотрения, несмотря на грубейшее и вопиющее несоблюдение ООО «Енисей» обязательного досудебного порядка урегулирования спора, судья Арбитражного суда РХ Кушнер В.О. стал рассматривать дело по существу при отсутствии обязательной претензии истца.

Считаем, что судья Арбитражного суда РХ Кушнер В.О., И.о. Председателя и Заместитель Арбитражного суда РХ Дьякова Л.В., экс-Председатель и судья Арбитражного суда РХ Приляков В.В., предположительно, выступают пособниками и соучастниками ОПС ИП Колесникова А.В., в их действиях имеются все признаки уголовных преступлений, предусмотренных ст. 293 УК РФ (Халатность), ст. 316 УК РФ (Укрывательство преступлений), ст. 30 УК РФ (Приготовление к преступлению и покушение на преступление), ст. ст. 32-35 УК РФ (Соучастие в преступлении), ст. 305 УК РФ (Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта), ст. 210 УК РФ (Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем-ней), ст. 172 УК РФ (Незаконная банковская деятельность, совершённая организованной группой лиц с извлечением дохода в особо крупном размере), ст. 198 УК РФ (Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых), ст. 174 УК РФ (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путём), ст. 174.1 УК РФ (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления), ст. 175 УК РФ (Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем), ч. 4 ст. 159 УК РФ (Мошенничество, совершённое организованной группой в особо крупном размере, а также сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, т.к. это деяние повлекло причинение значительного ущерба), ст. 330 УК РФ (Самоуправство), ст. 158 УК РФ (Кража), ст. 160 УК РФ (Присвоение) ст. 167 УК РФ (Умышленные уничтожение или повреждение имущества), ст. 19.1. КоАП РФ (Самоуправство), ст. 275 УК РФ (Государственная измена), ст. 205.1 (Содействие



террористической деятельности) ст. 282.3 УК РФ (Финансирование экстремистской деятельности).

Судья Арбитражного суда РХ Кушнир В.О., И.о. Председателя и Заместитель Арбитражного суда РХ Дьякова Л.В., экс-Председатель и судья Арбитражного суда РХ Ципляков В.В., зная всё вышеизложенное, предположительно, потворствуют, способствуют и поддерживают своими действиями преступную деятельность межрегионального ОПС Колесникова А.В.

Вышеуказанные незаконные действия судьи Арбитражного суда РХ Кушнир В.О., И.о. Председателя и Заместителя Арбитражного суда РХ Дьяковой Л.В., экс-Председателя и судьи Арбитражного суда РХ Циплякова В.В. по продолжению рассмотрения дел № А74-12847/2025, № А74-14118/2025 объективно создают угрозу безопасности РФ в условиях СВО.

На основании данных фактов ООО «Хакпищеснаб», руководствуясь ст. 41, п. 5 ч. 1 ст. 21 АПК РФ, неоднократно заявляло отводы судье Арбитражного суда РХ Кушнiru В.О. по делам № А74-12847/2025, № А74-14118/2025, т.к. имеют место обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в беспристрастности, непредвзятости и объективности судьи, однако судья Арбитражного суда РХ Кушнир В.О. данные отводы необоснованно отклонил.

~~Судья Арбитражного суда РХ Кушнир В.О. ведёт производство по делам № А74-12847/2025, № А74-14118/2025 крайне предвзято, односторонне, необъективно, поверхностно, с грубейшими и откровенными нарушениями действующего законодательства.~~

Судья Арбитражного суда РХ Кушнир В.О. был назначен на должность судьи Арбитражного суда РХ Указом Президента РФ от 07.10.2022 г. № 715 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента РФ в квалификационных коллегиях судей субъектов РФ».

Экс-Председатель Арбитражного суда РХ Ципляков В.В. был назначен на должность Председателя суда Арбитражного суда РХ на шестилетний срок полномочий Указом Президента РФ от 30.06.2020 г. № 432 «О назначении судей федеральных судов, о представителях Президента РФ в квалификационных коллегиях судей субъектов РФ».

Шестилетний срок полномочий экс-Председателя Арбитражного суда РХ Циплякова В.В. истек 30.06.2026 г.

Высшая квалификационная коллегия судей РФ решением от 07.2020 г. присвоила экс-Председателю Арбитражного суда РХ Циплякову В.В. первый квалификационный класс.

Экс-Председатель Арбитражного суда РХ Ципляков В.В., И.о. Председателя и Заместитель Председателя Арбитражного суда РХ Дьякова Л.В., судья Арбитражного суда РХ Кушнир В.О. были назначены Указами Президента РФ по представлению экс-Председателя Верховного Суда РФ Лебедева В.М. и по согласованию с экс-Председателем Совета судей РФ Момотовым В.В.

В связи с этим экс-Председатель Арбитражного суда РХ Ципляков В.В., Исполняющая обязанности и Заместитель Председателя Арбитражного суда РХ Дьякова Л.В., судья Арбитражного суда РХ Кушнир В.О. являются ставленниками экс-Председателя Верховного Суда РФ Лебедева В.М. и экс-Председателя Совета судей РФ Момотова В.В., они получили должности с помощью и по протекции экс-Председателя Совета судей РФ Момотова В.В., который, будучи Председателем Совета судей РФ, определял кадровую политику судебных органов и органов судейского сообщества РФ.

Экс-Председатель Совета судей РФ Момотов В.В., принимавший непосредственное деятельное личное участие в назначении экс-Председателя Арбитражного суда РХ Циплякова В.В., Заместителя Председателя Арбитражного суда РХ Дьяковой Л.В., судьи Арбитражного суда РХ Кушнир В.О., обвиняется сейчас Генпрокуратурой РФ в коррупции, использовании служебного положения в организации бизнеса, в связях с ОПГ «Покровские», легализации (отмывании), сбыте преступных доходов, организации в незаконно принадлежащих ему гостиницах сети борделей, притонов, проституции и оказании сексуальных услуг несовершеннолетними и малолетними.

Останкинский суд Москвы постановил изъять из собственности бывшего Председателя Совета судей РФ Момотова В.В. активы на сумму более 9 млрд рублей.

Прокуратура заявляет, что экс-Председатель Совета судей РФ Момотов В.В. оформлял недвижимость и бизнес на доверенных лиц, скрывая истинные источники дохода. По словам представителя надзорного ведомства, под видом законных сделок легализовывались самовольные постройки и участки, полученные с нарушением строительных норм.

В рамках исполнения судебного решения в собственность государства было обращено 97 принадлежащих Момотову В.В. объектов недвижимости, расположенных в Москве, Краснодаре, Воронеже, Калининграде, Ростове-на-Дону, Волгограде, Нижнем Новгороде и Вологде.

Высшая квалификационная коллегия судей РФ единогласно прекратила отставку бывшего судьи Верховного суда РФ и экс-председателя Совета судей России Момотова В.В.

Решение ВККС РФ означает лишение Момотова В.В. специального правового статуса, который сохраняется за судьей после ухода с должности, в частности снятие с него неприкосновенности судьи.

На основании жалоб ООО «Хакпищеснаб» в Администрацию Президента РФ и ~~федеральные органы власти РФ на незаконные действия судьи Арбитражного суда РХ~~ Кушнира В.О., который при попустительстве экс-Председателя Арбитражного суда РХ Циплякова В.В. в нарушение ч. 5 ст. 4 АПК РФ, грубо и откровенно проигнорировал несоблюдение предполагаемым членом ОПС ИП Колесникова А.В. Главой КФХ Павлушкиным М.М., директором и учредителем ООО «Енисей» Поповым Д.А. и Сиротиным О.П. обязательного досудебного порядка урегулирования спора, при отсутствии обязательной досудебной претензии, по надуманным основаниям незаконно принял иск Главы КФХ Павлушкина М.М. к рассмотрению, не оставил иски Главы КФХ Павлушкина М.М. и ООО «Енисей» без рассмотрения при отсутствии досудебных претензий и по другим основаниям, а также в силу того, что экс-Председатель Совета судей РФ Момотов В.В., принимал непосредственное деятельное личное участие в назначении экс-Председателя Арбитражного суда РХ Циплякова В.В., Циплякову В.В. Администрацией Президента РФ по жалобам ООО «Хакпищеснаб» было отказано в переназначении на должность Председателя Арбитражного суда РХ на второй шестилетний срок полномочий с 30.06.2026 г. по 30.06.2032 г.

Высшая квалификационная коллегия судей РФ решением от 14.07.2026 г. рекомендовала на должность Председателя Арбитражного суда РХ Заместителя Председателя Арбитражного суда Алтайского края Ли Э.Г., а не Циплякова В.В.

13.03.2026 г. на основании жалоб ООО «Хакпищеснаб» в Администрацию Президента РФ и федеральные органы власти РФ о ненадлежащем проведении доследственной проверки деятельности ИП Колесникова А.В. и его аффилированных лиц - директора и учредителя ООО «Енисей» Попова Д.А., Сиротина О.П., Главы КФХ Павлушкина М.М. начальник УМВД России по г. Абакану Кунстман А.В. по жалобам ООО «Хакпищеснаб» был освобождён от занимаемой должности.

10.08.2026 г. на основании жалоб ООО «Хакпищеснаб» в Администрацию Президента РФ о нарушениях при рассмотрении обращения ООО «Хакпищеснаб», ненадлежащем рассмотрении данного обращения, направленном в порядке антитеррористических и антиэкстремистских мероприятий, профилактики терроризма и экстремизма, минимизации и ликвидации последствий их проявлений, о возможной причастности Главы КФХ Павлушкина М.М., директора ООО «Енисей» Попова Д.А., 100 % учредителя ООО «Енисей», ИП Сиротина О.П., их представителей Беляевой Н.С., Солушкиной И.Н. к деятельности теневого банковского холдинга - межрегионального организованного преступного сообщества (ОПС), члены которого занимаются систематической, профессиональной выдачей займов юридическим лицам, предпринимателям, населению, не имея банковской лицензии, без соблюдения обязательных требований по противодействию финансированию терроризма, экстремистской деятельности и финансирования распространения оружия массового уничтожения, легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, коррупции, выдавая займы под процент годовых на условиях срочности, возвратности и возмездности, извлекая из данной преступной нелегальной банковской деятельности доходы в особо крупном размере, что повлекло создание реальной угрозы безопасности РФ в условиях Специальной военной операции, федеральному инспектору



по РХ Леонову В.В. Администрацией Президента РФ по жалобам ООО «Хакпищеснаб» было отказано в назначении на должность Главного федерального инспектора по РХ Аппарата Полномочного Представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе, Представителя Президента РФ в Квалификационной коллегии судей РХ.

Главным федеральным инспектором по РХ Аппарата Полномочного Представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе, Представителем Президента РФ в Квалификационной коллегии судей РХ 10.08.2026 г. был назначен Лямкин Д.М., а не Леонов В.В.

Позицию ООО «Хакпищеснаб» в данных вопросах поддержали Президент РФ Владимир Владимирович Путин, Администрация Президента РФ, все федеральные органы государственной власти.

**В связи с этим благодарим Президента РФ Владимира Владимировича Путина, Администрацию Президента РФ, федеральные органы государственной власти за постоянное внимание к просьбам граждан и организаций РФ, содержащихся в обращениях, направленных в соответствии со ст. ст. 3, 32, 33 Конституции РФ, ст. ст. 2, 5, 9, 10, 12, 15, 16 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан РФ" от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ.**

И. о. Председателя Арбитражного суда РХ Дьякова Л.В., являющаяся Заместителем Председателя Арбитражного суда РХ не осуществляет надлежащим образом руководство Арбитражным судом РХ, не осуществляет должный контроль за откровенно и открыто противоправной и противозаконной деятельностью судьи Арбитражного суда РХ Кушнина В.О.

Дьякова Л.В. была назначена на должность Заместителя Председателя Арбитражного суда РХ на шестилетний срок полномочий Указом Президента РФ от 14.11.2024 № 981 «О назначении судей федеральных судов» до 14.11.2030 г.

Вышеуказанные незаконные действия судьи Арбитражного суда РХ Кушнина В.О. по откровенно предвзятому и незаконному, необъективному рассмотрению им дел № А74-14118/2025, № А74-12847/2025 объективно создают угрозу безопасности РФ в условиях СВО.

Совершением уголовных преступлений по легализации (отмыванию), сбыту преступных доходов (ст. ст. 174, 174.1, 175 УК РФ), полученных от незаконной банковской деятельности и уклонения от уплаты налогов, под видом замаскированных гражданских сделок по выдаче займов, поставке товаров Глава КФХ Павлушкин М.М., директор и учредитель ООО «Енисей» Попов Д.А. и Сиротин О.П. пытаются легализовать и узаконить свою преступную деятельность с помощью И.о. Председателя и Заместителя Арбитражного суда РХ Дьяковой Л.В., судьи Арбитражного суда РХ Кушнина В.О. в ходе рассмотрения дел № А74-12847/2024, № А74-14118/2025 в Арбитражном суде РХ, а И.о. Председателя и Заместитель Председателя Арбитражного суда РХ Дьякова Л.В. и судьи Арбитражного суда РХ Кушнина В.О. им в этом способствуют, отказывая истребовать документы в отношении Главы КФХ Павлушкина М.М., директора и учредителя ООО «Енисей» Попова Д.А. и Сиротина О.П. ИП в УФНС РФ по РХ, отказывая оставить иски Главы КФХ Павлушкина М.М., ООО «Енисей» без рассмотрения.

В настоящее время по Главе КФХ Павлушкину М.М. (дело № А74-14118/2025 судья Кушнин В.О.) и ООО «Енисей» (директор и учредитель ООО «Енисей» Попов Д.А. и Сиротин О.П.) в Арбитражном суде РХ (дело № А74-12847/2024 судья Кушнин В.О.) интересы данных членов ОПС Колесникова А.В. представляет Беляева Н.С.

В производстве судьи Арбитражного суда Красноярского края Толстых А.С. находится дело № А33-24040/2025 по первоначальному иску ИП Сиротина О.П. к ООО «Хакпищеснаб» о взыскании 6 180 025 руб. по договору бн аренды земельного участка от 01.06.2020 г. и по встречному исковому заявлению ООО «Хакпищеснаб» к ИП Сиротину О.П. о признании недействительным договора аренды земельного участка от 01.06.2020 г.

Заключение договора бн аренды земельного участка от 01.06.2020 г. ИП Сиротин О.П. осуществил в целях отмывания (легализации) доходов, денежных средств и имущества, приобретенных преступным путем, сбыта имущества и денежных средств, заведомо добытых

преступным путем, за счёт преступных доходов, полученных ИП Сиротиным О.П. в ходе незаконной банковской деятельности без соблюдения обязательных требований по проверке заёмщиков на нахождение их в Перечне организаций и лиц, причастных к терроризму, экстремизму и распространению оружия массового поражения, а также за счёт преступных доходов, полученных в ходе уклонения от уплаты налогов.

Совершением уголовных преступлений по легализации (отмыванию), сбыту преступных доходов (ст. ст. 174, 174.1, 175 УК РФ), полученных от незаконной банковской деятельности и уклонения от уплаты налогов, под видом замаскированных гражданских сделок по сдаче в аренду недвижимого имущества ИП Сиротин О.П., подав иск о взыскании арендной платы за сдачу в аренду земельного участка с расположенной на нём самовольной постройкой и объектом незавершённого строительства, пытается легализовать и узаконить свою преступную деятельность с помощью Председателя Арбитражного суда Красноярского края Касьяновой Л.А., судьи Арбитражного суда Красноярского края Толстых А.С. в ходе рассмотрения дела № А33-24040/2025 в Арбитражном суде Красноярского края.

По ИП Сиротину О.П. в Арбитражном суде Красноярского края (дело № А33-24040/2025 судья Толстых А.С.) интересы данного члена ОПС Колесникова А.В. представляет Солушкина И.Н.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 32, 33 Конституции Российской Федерации, ст. ст. 2, 5, 9, 10, 12, 15, 16 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ, ст. ст. 447-451 УПК РФ,

#### ПРОШУ

1. Привлечь И.о. Председателя и Заместителя Председателя Арбитражного суда РХ Дьякову Л.В., судью Арбитражного суда РХ Кушнина В.О., экс-Председателя и судью Арбитражного суда РХ Циплякова В.В. к уголовной ответственности по ст. 293 УК РФ (Халатность), ст. 316 УК РФ (Укрывательство преступлений), ст. 30 УК РФ (Приготовление к преступлению и покушение на преступление), ст. ст. 32-35 УК РФ (Соучастие в преступлении), ст. 305 УК РФ (Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта), ст. 210 УК РФ (Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)), ст. 172 УК РФ (Незаконная банковская деятельность, совершённая организованной группой лиц с извлечением дохода в особо крупном размере), ст. 198 УК РФ (Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых), ст. 174 УК РФ (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путём), ст. 174.1 УК РФ (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления), ст. 175 УК РФ (Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем), ч. 4 ст. 159 УК РФ (Мошенничество, совершённое организованной группой в особо крупном размере, а также сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, т.к. это деяние повлекло причинение значительного ущерба), ст. 330 УК РФ (Самоуправство), ст. 158 УК РФ (Кража), ст. 160 УК РФ (Присвоение), ст. 167 УК РФ (Умышленные уничтожение или повреждение имущества), ст. 19.4. КоАП РФ (Самоуправство), ~~ст. 275 УК РФ (Государственная измена), ст. 205.1 (Содействие террористической деятельности), ст. 282.3 УК РФ (Финансирование экстремистской деятельности).~~

2. Досрочно прекратить полномочия И.о. Председателя и Заместителя Председателя Арбитражного суда РХ Дьяковой Л.В., судьи Арбитражного суда РХ Кушнина В.О., судьи Арбитражного суда РХ Циплякова В.В.

3. Не назначать И.о. Председателя и Заместителя Председателя Арбитражного суда РХ Дьякову Л.В., судью Арбитражного суда РХ Кушнина В.О., экс-Председателя и судью Арбитражного суда РХ Циплякова В.В. на должности судей, председателей, заместителей председателей федеральных судов РФ.

4. Отстранить судью Арбитражного суда Республики Хакасия Кушнина В.О. от рассмотрения дел № № А74-12847/2024, А74-14118/2025, находящихся в его производстве.

О принятом решении прошу уведомить по электронной почте angelika\_chapty@mail.ru.



Член семьи военнослужащего Вооруженных Сил Российской  
Федерации, заключившего контракт с Министерством обороны  
Российской Федерации об отправке в зону проведения Специальной  
военной операции (СВО)

Чаптыкова Анжелика Михайловна

